



Модернізація Угоди про Асоціацію між Україною та Європейським Союзом:

чого очікує
український бізнес
від Угоди
та від уряду



Аналітичний звіт
за результатами публічних
консультацій
з заінтересованими
сторонами, проведених
Офісом віцепрем'єрки з питань
європейської та євроатлантичної
інтеграції України
у липні-грудні 2020 року

Документ підготовлено завдяки щедрій підтримці британського народу через Фонд розвитку ефективного врядування Сполученого Королівства. Думки, висловлені тут, належать автору(-ам) та не обов'язково відображають погляди НДІ чи Уряду Її Величності.

Думки, представлені у цьому підсумковому звіті, не є позицією Центру спільних дій чи уряду України, а відображають позиції заінтересованих сторін, які брали участь у публічних та непублічних консультаціях.

Підготувала: Марта Семеряк

Методологічний супровід: Марія Леонова

Подяки:

Ольга Стефанішина, віцепрем'єрка з питань європейської та євроатлантичної інтеграції

Тарас Качка, заступник міністра розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України — торговий представник України

Дарія Гайдай, радниця з міжнародних питань віцепрем'єрки з питань європейської та євроатлантичної інтеграції

Іван Нагорняк, радник віцепрем'єрки з питань європейської та євроатлантичної інтеграції

Олег Рибачук, голова Центру спільних дій, экс-віцепрем'єр з питань європейської інтеграції України

Андрій Андрушків, виконавчий директор Центру спільних дій

Особливо вдячні представникам компаній, які взяли участь у консультаціях та/або заповнили урядове онлайн-опитування.



Зміст

8	Методологічна рамка
10	Сільське господарство та харчова промисловість
11	Тарифні квоти та ставки ввізного мита
14	Преференційне походження
15	Інтелектуальна власність
16	Гармонізація законодавства
20	Сертифікація
20	Сприяння держави
22	Зміни в податкову та митну політики
23	Промисловість
24	Угода про оцінку відповідності та прийнятність промислової продукції (АСАА)
25	Преференційне походження — сертифікат EUR.1
26	Гармонізація законодавства
31	Сприяння держави
32	Захист внутрішнього ринку
34	Тарифні обмеження
35	Транспорт та логістика
35	Ліцензії на перевезення
36	Митне регулювання
37	Гармонізація законодавства
40	Перебування на території ЄС
40	Національна транспортна політика
41	Ведення бізнесу

Аналітичний звіт продовжує серію аналітичних та інформаційних матеріалів, підготовлених Центром спільних дій у 2020-2021 з метою підтримки інклюзивної розробки політики формування позицій уряду України для переговорного процесу з Європейською комісією щодо оновлення Угоди про Асоціацію між Україною та ЄС (УА).

Відповідно до положень Угоди про асоціацію, після п'яти років набуття чинності Поглибленої та всеохоплюючої зони вільної торгівлі (ПВЗВТ) України з Європейським союзом — з 1 січня 2021 року розпочинається фаза, яка передбачає можливість початку перемовин про оновлення секторальних додатків до УА/ПВЗВТ.

З липня по грудень 2020 року Уряд України провів консультації з бізнесом щодо поточного стану функціонування зони вільної торгівлі, а також очікуваних заходів для покращення експортних умов в ЄС для українських підприємців. Консультаційні заходи проводились у форматі масштабного онлайн-опитування, публічних консультацій в 6 регіональних центрах України (Одеса, Харків, Полтава, Херсон, Луцьк, Дніпро), а також серії зустрічей з секторальними бізнес-асоціаціями.

У цьому аналітичному звіті представлені результати проведених консультацій з українськими підприємцями, які експортують чи планують експортувати в країни Європейського Союзу.

Звіт включає позиції підприємців, які безпосередньо стосуються оновлення положень Угоди про асоціацію, а також і пропозиції до зміни державних політик, втілення яких допоможе бізнесу експортувати більше.

Методологічна рамка

Дані, на яких базується цей аналітичний звіт, були отримані за результатами проведення консультаційних подій із заінтересованими сторонами.

Офіс віцепрем'єрки з питань європейської та євроатлантичної інтеграції у період з липня по грудень 2020 року провів онлайн-опитування підприємців та бізнес-асоціацій, участь в якому взяло 145 компаній. Розширені пропозиції Офісу надали 30 галузевих бізнес-асоціацій. У публічних консультаціях за представників уряду в 6 областях України взяли участь 113 представників бізнесу та бізнес-асоціацій. Свої позиції висловили представники 22 областей України.

Серед учасників онлайн-опитування 64% компаній чи асоціацій вже експортують чи планують експортувати товари в ЄС, та 21% компаній та асоціацій, які експортують/планують експортувати послуги в ЄС. Усі представники бізнесу та галузевих асоціацій, які взяли участь у публічних консультаціях у 6 регіонах мали досвід експорту товарів у Євросоюз.

В ході консультацій представники заінтересованих сторін мали змогу висловити своє бачення можливих проблем та шляхів їх вирішення. Усі наведені в звіті проблеми та ймовірні шляхи їх вирішення висловлені представниками бізнес-спільноти — підприємцями аграрного та промислового секторів, транспорту та галузевими асоціаціями.

Питання консультацій охоплювали:

- Оцінку регіональним бізнесом експортних можливостей, які були надані ПВЗВТ з Європейським Союзом.
- Перешкоди для ефективного використання можливостей в торгівлі з ЄС — тарифні та нетарифні обмеження.
- Очікування щодо державної підтримки, якої потребує бізнес для виходу на ринок ЄС та подальшого ефективного експорту в Євросоюз.

Отримані дані були розділені за секторами економіки, серед яких: сільське господарство та харчова промисловість (включно з фіто-санітарними аспектами) та промисловість (металургія та машинобудування, легка промисловість, хімічна промисловість, фармакологія та охорона здоров'я).

З огляду на те, що експортери послуг значну частину позицій подали узагальнено без чіткої ідентифікації проблем/перешкод чи запитів, пов'язаних з реалізацією Угоди про асоціацію, серед надавачів послуг було виокремлено позиції представників транспортно-логістичної сфери, які мають аргументовані позиції.

Окремо виділено розділ, в якому представлені пропозиції щодо покращення умов ведення бізнесу та мають кроссекторальний вектор.

Структура розподілу позицій бізнесу у відповідних секторах у форматі «проблеми – пропоновані рішення» містить два основних аспекти, які відповідним чином позначені у документі:

- Очікувані зміни за результатами перемовин з ЄС щодо ПВЗВТ
- ✚ Очікувані зміни у національній секторальній політиці та законодавстві

Результати представлені у звіті не містять секторального аналізу юридичної, політичної чи економічної доцільності наведених пропозицій, а відображають зріз проблем та способів вирішення означених проблем, які були артикульовані представниками різних секторів економіки відповідно до їхніх потреб та запитів.

Сільське господарство та харчова промисловість

58 підприємств аграрного сектору надали свої пропозиції щодо очікуваних змін внаслідок оновлення Угоди про асоціацію між Україною та Європейським союзом. Серед них підприємства, які виробляють сільськогосподарську продукцію та займаються переробкою, зокрема, томатів, зерна, кукурудзи, соняшника, ягід, виробництвом крохмале-патокової продукції, соків, меду, молока, кондитерських виробів, хлібо-булочних виробів, кормів, виноробством, пивоварінням, картоплярством, птахівництвом та тваринництвом.

100% учасників консультацій в аграрному секторі у співпраці з ЄС хочуть збільшити поставки своєї продукції на ринок країн Євросоюзу. Відповідне збільшення обсягів експортованих товарів очікується завдяки подальшому зменшенню чи обнуленню ввізного мита з боку Євросоюзу. 78% представників аграрного сектору зазначили, що чинні обсяги квот є недостатніми.

На рівні з тарифним регулюванням, обмежувачим фактором для експорту в ЄС є технічне регулювання. Учасники консультацій вважають процес сертифікації та маркування товарів складним і таким, що потребує подальшого доопрацювання на рівні міждержавних домовленостей та державних політик.

Українські агровиробники, які експортують в ЄС, наголошують на необхідності встановлення «дзеркальних»¹ мит та умов експорту-імпорту для сторін Угоди. На думку учасників консультацій, нерівні експортні умови створюють конкурентні переваги для імпортової продукції, у порівнянні з аналогічною вітчизняною, а продукцію українських виробників на ринку ЄС роблять менш конкурентоздатною, що стримує розвиток українського виробництва і матиме негативний вплив на економічну ситуацію в країні.

¹ Згідно зі Статтею 29 Угоди «Скасування ввізного мита», «кожна Сторона зменшує або скасовує ввізне мито на товари, що походять з іншої Сторони, відповідно до Графіків, встановлених у Додатку 1-А до цієї Угоди». Згідно з першою частиною Додатку 1-А «Тарифний графік України», Україна взяла на себе зобов'язання поступово знизити базову митну ставку на сокову продукцію (код 2009), яка походить з країн-членів ЄС, протягом трьох років з дати набрання Угодою чинності, па води та інші безалкогольні напої (код 2202) — протягом п'яти років. Зараз зазначені групи товарів надходять в Україну за наступними митними ставками: від 2% до 10% (код 2009), за ставкою 5% (код 2202). При цьому товари, які супроводжуються сертифікатом EUR-1, тобто, майже всі товари з вказаних категорій, взагалі обкладаються митом за ставкою 0%. Відповідно ж до другої частини Додатку 1-А «Тарифний графік ЄС», ніякого дзеркального зниження митних ставок з боку ЄС на зазначені категорії продовольчих товарів не передбачено. Зокрема, імпортування до ЄС сокової продукції обкладається митом за ставкою до 18%, за виключенням незначної кількості виноградного та яблучного соків, що постачаються до ЄС в рамках тарифних квот, передбачених Доповненням до Додатку 1-А, та обкладаються ввізним митом за ставкою 0%.

Тарифні квоти та ставки ввізного мита

Означені проблеми

- Недостатні обсяги квот з 0% ставкою ввізного мита унеможливають розширення ринків збуту та отримання прибутків. Через істотне обмеження обсягів постачань неможливо підписувати контракти з великими компаніями в ЄС, адже в межах квот українські експортери не забезпечать їхніх потреб у сировині.
- Механізм отримання квот ускладнений необхідністю їх отримання у Брюсселі.
- Необхідність працювати в рамках тарифних квот лише з імпортерами, що мають історію ввезення молочних продуктів та меду до Європейського Союзу з України. Якщо немає відповідної історії, імпортер сплачує впродовж року мито за стандартними ставками Європейського Союзу для третіх країн, щоб отримати «історію» ввозу продукції. Імпортери молочної продукції з ЄС таких обмежень зі сторони України не мають.

Пропозиції

- Оновити Додаток 1-А «Тарифний графік», очікуючи перегляду тарифних квот та митних ставок на низку сільськогосподарських товарів, зокрема на м'ясо птиці та напівфабрикати з м'яса птиці, цукор, пшеницю м'яку, пшеничне борошно та гранули, кукурудзу, кукурудзяне борошно та гранули, ячмінну крупу та борошно, зерно зернових злаків, оброблені томати, виноградний та яблучний соки, мед, яєчні продукти, сухе молоко, вершкове масло.
- Забезпечити пріоритетність перегляду умов торгівлі для товарних позицій, фактичні обсяги поставок яких перевищують обсяги наявних квот;
- Виключити можливість застосування об'єднаної квоти для товарних позицій, які уособлюють різні ринки зі своїми правилами та умовами функціонування. Як приклад: застосування об'єднаної квоти на пшеницю та борошно і крупи.

Група товарів	Квоти	Мита
Борошно	Розділити загальну квоту на пшеницю та борошно , оскільки борошно є продуктом більшої переробки з вищою доданою вартістю	Знизити митні ставки на: <ul style="list-style-type: none"> ▪ крупу манну — з 20% до 0%. ▪ борошно пшеничне — з 15% до 0%. ▪ висівки пшеничні — з 20% до 0%.
Крохмаль	Встановити безмитну квоту в обсязі до 50 000 тон за наступними видами продукції: <ul style="list-style-type: none"> ▪ картопляний крохмаль (УКТ ЗЕД 1108 13 00 00) ▪ кукурудзяний крохмаль (УКТ ЗЕД 1108 12 00 00), за яким фактично відбувається експорт двох типів нативних (немодифікованих) крохмалів: нативного регулярного з % амілопектину 25% та амілопектинового (ваксі) з % амілопектину 95%. Будь-які інші коди УКТ виключити з цієї квотної групи ▪ зерновий крохмаль (УКТ ЗЕД 1108 11 00 00) Розділити квоту на зернові та незернові крохмалі	Зменшити митні ставки до рівня імпорتنих ставок в Україну на кукурудзяний крохмаль (УКТ ЗЕД 1108 12 00 00)
Цукри	Встановити безмитну квоту в обсязі 40 000 тон за наступними видами продукції: <ul style="list-style-type: none"> ▪ глюкозні сиропи (УКТ ЗЕД 1702 30 00 00, 1702 40 00 00) ▪ рідка фруктоза (УКТ ЗЕД 1702 60 00 00) ▪ мальто декстрини (УКТ ЗЕД 1702 90 50 00) Вивести із «цукрової» квоти мальтодекстрини (УКТ ЗЕД 1702905000) , оскільки вони мають властивості та сфери застосування відмінні від кристалічного білого цукру. Щодо властивостей, вони найближчі до глюкозних сиропів, ГФС та фруктозних сиропів (коди УКТ ЗЕД 170230, 170240, 170260). Встановити безмитну квоту в обсязі 30 000 тонн для кристалічної фруктози ² (УКТ ЗЕД 1702 50 00 00): <ul style="list-style-type: none"> ▪ будь-які інші коди УКТ виключити з цієї квотної групи. Встановити безмитну квоту в обсязі 100 000 тон для цукру (УКТ ЗЕД 1701) — до 10% від обсягів національного внутрішнього ринку	Зменшити до рівня імпорتنих ставок в Україну по кодах: <ul style="list-style-type: none"> ▪ глюкозні сиропи (УКТ ЗЕД 1702 30 00 00, 1702 40 00 00), ▪ рідка фруктоза (УКТ ЗЕД 1702 60 00 00), ▪ мальтодекстрини (УКТ ЗЕД 1702 90 50 00); ▪ кристалічна фруктоза (УКТ ЗЕД 1702 50 00 00);

² Українські виробники мають попередні домовленості з виробниками біопластику з ЄС, щодо використання української кристалічної фруктози. Відтак, розширення квоти до ЄС сприятиме заміні пластика на біопластик в ЄС.

Оброблені томати	Встановити безмитну квоту в обсязі 30 000 — 50 000 тон на оброблені томати (чинний рівень квоти — 10 000 тон) <ul style="list-style-type: none"> ▪ УКТ 2002.10.(10-90) ▪ УКТ2002.90.(11-19-31-39-91-99) 	Зменшити ставку ввізного мита на томатну пасту з 14,4 % понад квоту, оскільки ставка є загороджувальною. На протипагу 0% ставці для імпорту з ЄС в Україну з 2019 року.
Солод пивоварний	Встановити безмитну квоту в обсязі 70 000 тон на солод пивоварний (УКТ ЗЕД 1107 10)	
Мед	Анулювати чинну безмитну квоту	Зменшити ставки ввізного мита на мед з чинних на даний час з 17,3% до 13%
Горох		Знизити ставки ввізного мита на горох (УКТ ЗЕД 0713) з 5% до 0 %
М'ясо птиці		Зменшити ставки ввізного мита на групу товарів УКТ ЗЕД 0207 поза квотою, що складає від 18 до 128 євро за 100кг. Це дозволить збільшити обсяги експорту без збільшення розмірів квоти. аналогічно для зернових.
Соки	Збільшити безмитну квоту до рівня понад 20 000 тон	Ініціювати встановлення справедливих, дзеркальних митних умов імпортування продовольчої продукції в Україну та експортування українських товарів до країн Європейського Союзу, зокрема, сокової продукції та безалкогольних напоїв; Ініціювати підвищення ввізного мита для зазначених категорій продовольчих товарів на територію України до рівня, передбаченого Угодою для аналогічних українських товарів, які експортуються до ЄС.
Зерно	Збільшити безмитну квоту на зернову групу (УКТЗЕД 10) <ul style="list-style-type: none"> Пшеницю — до 1 млн тон Кукурудзу — до 1 млн тон 	
Вино		Ініціювати погодження з боку ЄС встановлення Україною мита на ввезення виноробної продукції на рівні 3,5 ЄВРО за один літр 100% спирту, яке буде перераховуватися в спеціальний фонд підтримки виноградарів і виробників виноробної продукції, кошти з якого будуть розподілятися між товаровиробниками, які здійснюють виробництво виноробної продукції з винограду вирощеного і переробленого ними на території України.

Також, учасники консультацій пропонують ініціювати розгляд зміни процедури отримання доступу до тарифних квот та її спрощення в рамках перегляду умов Угоди про асоціацію з ЄС на рівні урядових органів України та Європейського Союзу задля оптимізації механізму видачі ліцензій для отримання квот.

Преференційне походження

Означені проблеми

- Українські товари втрачають преференційний статус походження через відсутнє однозначне тлумачення терміну «виросли на території країни».

Пропозиції

- Внести такі зміни до Додатку II «Список технологічних дій та обробок, що необхідні для надання матеріалам іншого походження статусу товарів, що походять з певної країни» Протоколу I:

Тваринництво

- Худоба, яка відгодовується в Україні, набуває статусу національного походження, незалежно від місця її народження.

Соняшникова олія

- Соняшникова олія отримує статус походження сировини за аналогією до олії соєвої шляхом зміни товарної позиції на рівні перших 4х знаків.

- Виокремити соняшкову олію (коди КНЕС 15121990, 15121191) з графі «Інші» та прописати для соняшкової олії в стовпчику (3) Додатку II такі технологічні дії «виробництво з матеріалів будь-якого заголовку, окрім матеріалів даного товару». Такі зміни дозволять не брати до уваги походження насіння соняшнику.

Фруктові нектари

- По коду Гармонізованої системи 2202 Безалкогольні напої у графі «Технологічні дії та обробка додати до переліку соків, які є виключенням» — апельсиновий, лимонний, мандариновий, маракуєвий.

Молоко

- По коду Гармонізованої системи 0403 Йогурт або інші кисломолочні продукти у графі Технологічні дії та обробка додати до переліку соків, які є виключенням» — апельсиновий, лимонний, мандариновий, маракуєвий.

- У Протоколі 1 Розділ II ст.5 Товари, цілком вироблені в певній країні пункт (d) «товари з тварин, що вирости на території країни» визначити, що таке термін «вирости» в пункті (d) та прописати критерії поняття «вирости»

- Визначити і вказати у пункті (d) термін відгодовування на території України — 6 місяців (або інший обґрунтований термін).

- Визначити термін відгодовування для різних категорій тварин (коза, вівці, корови).
- Додати підпункти (d) (i) «продукція, одержана від живих тварин на території країни» (d) (ii) «продукція із забитих тварин, народжених та вирощених на території країни».

Інтелектуальна власність

Виноробство

Означені проблеми

- Негативний вплив на розвиток виноробства та передбачуване зниження попиту на коньячну продукцію внаслідок заборони використання географічних зазначень.

Довідково

«Коньяк України» захищене географічне зазначення «Согнас» на території України піддалося природній трансформації ще у часи Радянського Союзу і на сьогодні «Коньяк України» є, за своєю практичною суттю, виключно загальноживаною родовою назвою виду автентичного виключно українського алкогольного напою, що за якісними та органолептичними характеристиками знаходиться на рівень вище ніж «бренді» — Укрвинпром.

Пропозиції

- Зняти заборону використання загальноживаних назв автентичної української продукції — «Коньяк України» та «Шампанське України».
- Подати на узгодження сторони ЄС пропозицію щодо погодження на використання загальноживаних назв автентичної української продукції — «Коньяк України» та «Шампанське України» для виробників такої продукції шляхом викладення кирилицею та реалізації виключно на митній території України.
- Ініціювати погодження з боку ЄС на можливість використання при виробництві «Коньяку України» (а після 2025р. продукту з новою назвою) вітчизняних коньячних спиртів з поступовим щорічним підвищенням частки вітчизняної сировини з 20 % — до 85 % та відсутності порушення при цьому зобов'язань України в рамках Ради Європи, нормам та принципам системи ГАТТ/СОТ (законопроект № 2431 від 13.11.2019р).

Гармонізація законодавства

Спирт та алкогольні напої

Пропозиції

- ⦿ Доповнити перелік директив у сфері непрямого оподаткування, передбачених Додатком XXVIII до Глави 4 «ОПОДАТКУВАННЯ» Розділу V «ЕКОНОМІЧНЕ І ГАЛУЗЕВЕ СПІВРОБІТНИЦТВО» до Угоди про Асоціацію таким абзацом:
- ⦿ «Директива Ради №2020/1151 від 29.07.2020 року щодо внесення змін до Директиви № 92/83/ЄЕС про гармонізацію структур акцизних зборів на спирт та алкогольні напої Відповідно до зазначеної Директиви було змінено граничне значення міцності пива (3,5 %), щодо якого може розглядатися застосування зниженої ставки акцизного податку».

Дитяче харчування

Пропозиції

- ⦿ Доповнити перелік Стандартів торгівлі живими тваринами та продуктами тваринництва, передбачених Додатком XXXVIII до Глави 17 «СІЛЬСЬКЕ ГОСПОДАРСТВО ТА РОЗВИТОК СІЛЬСЬКИХ ТЕРИТОРІЙ» Розділу V «ЕКОНОМІЧНЕ І ГАЛУЗЕВЕ СПІВРОБІТНИЦТВО» до Угоди про Асоціацію між Україною таким абзацами:
- ⦿ «Делегований Регламент Комісії (ЄС) 2016/127 від 25.09.2015 р., що доповнює Регламент (ЄС) 609/2013 Європейського Парламенту і Ради стосовно специфічних вимог щодо складу та інформації про дитячі суміші початкові і суміші для подальшого годування та стосовно вимог до інформації про годування дітей грудного та малого віку»
- ⦿ «Директива Європейської Комісії 2006/141/ЄС від 22.12.2006 р. про суміші для немовлят та дитячі суміші для подальшого годування, яка вносить зміни до Директиви 1999/21/ЄС»
- ⦿ «Регламент (ЄС) №1169/2011 Європейського Парламенту і Ради від 25.10.2011 р. про надання споживачам інформації про харчові продукти, яким вносяться зміни до Регламентів (ЄС) №1924/2006 та (ЄС) №1925/2006 Європейського Парламенту та Ради та скасовуються Директива Комісії 87/250/ЄЕС, Директива Ради 90/496/ЄЕС, Директива Комісії 1999/10/ЄС, Директива 2000/13/ЄС Європейського Парламенту і Ради, Директиви Комісії 2002/67/ЄС та 2008/5/ЄС та Регламент Комісії (ЄС) №608/2004»
- ⦿ «Регламент (ЄС) №609/2013 Європейського Парламенту і Ради від 12.06.2013 р. про харчування немовлят і дітей малого віку, харчування для особливих медичних потреб та повне дієтичне харчування для контролю ваги та скасування Директиви Ради 92/52/ЄЕС, Директив Комісії 96/8/ЄС, 1999/21/ЄС, 2006/125/ЄС та 2006/141/ЄС, Директиви 2009/39/ЄС Європейського Парламенту і Ради та Регламентів Комісії (ЄС) №41/2009 і №953/2009».

- ⦿ Запропоновані зміни також необхідно належним чином відобразити у Плані заходів з виконання Угоди про асоціацію, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України №1106 від 25.10.2017 р. задля гармонізації національного законодавства, що регулює імпорту, виробництво та обіг дитячого харчування, з нормами ЄС та матиме наслідком спрощення міжнародної торгівлі через уніфікацію вимог до дитячого харчування на внутрішньому ринку та ринках ЄС.
- ⦿ Додати до Всеохоплюючої стратегії імплементації Глави IV (Санітарні та фітосанітарні заходи) Розділу IV «Торгівля і питання, пов'язані з торгівлею» такі акти ЄС:
 - ⦿ Commission Directive 2006/125/EC of 5 December 2006 on processed cereal-based foods and baby foods for infants and young children
 - ⦿ Regulation (EU) No 609/2013 of the European Parliament and of the Council of 12 June 2013 on food intended for infants and young children, food for special medical purposes, and total diet replacement for weight control
 - ⦿ Commission Delegated Regulation (EU) 2016/127 of 25 September 2015 supplementing Regulation (EU) No 609/2013 of the European Parliament and of the Council as regards the specific compositional and information requirements for infant formula and follow-on formula and as regards requirements on information relating to infant and young child feeding
- ⦿ Розробка та прийняття оновленого Закону України «Про дитяче харчування» та приведення його у відповідність із Законом України Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів та відповідними Директивами ЄС.
- ⦿ Приведення у відповідність Наказу Міністерства охорони здоров'я України №696 від 6 серпня 2013 року «Гігієнічні вимоги до продуктів дитячого харчування, параметрів безпечності та окремих показників їх якості», з урахуванням Делегованого Регламенту Комісії ЄС № 2016/127 від 25 вересня 2015 року.

Води природні мінеральні

Пропозиції

- ⦿ Додати до Всеохоплюючої стратегії імплементації Глави IV (Санітарні та фітосанітарні заходи) Розділу IV «Торгівля і питання, пов'язані з торгівлею» такі акти ЄС:
 - ⦿ Directive 2009/54/EC of the European Parliament and of the Council of 18 June 2009 on the exploitation and marketing of natural mineral waters
 - ⦿ Commission Directive 2003/40/EC of 16 May 2003 establishing the list, concentration limits and labelling requirements for the constituents of natural mineral waters and the conditions for using ozone-enriched air for the treatment of natural mineral waters and spring waters Commission Regulation (EU) No 115/2010 of 9 February 2010 laying down the conditions for use of activated alumina for the removal of fluoride from natural mineral waters and spring waters

Виноробство

Пропозиції

- ✎ Оновити українське законодавство, що регулює виробництво виноградного вина відповідно до імплементації Регламентів (ЄС): Регламент No1308/2013 Європейського Парламенту та Ради від 17 грудня 2013 року стосовно встановлення спільної організації ринків сільськогосподарської продукції та скасування Регламентів Ради (ЄЕС) No922/72, (ЄЕС) No234/79, (ЄС) No1037/2001 та (ЄС) No1234/2007 No1308/2013), але разом з тим не відображено пов'язані з даним документом регламенти (зокрема, ті, які доповнюють та встановлюють правила застосування Регламенту (ЄС) No1308/2013), які необхідно також імплементувати. Це дозволить вирішити ряд технічних питань, зокрема процедуру видачі виробнику підтвердних документів на походження продукції, підтвердження обсягів врожаю, декларування тощо.
- ✎ Запровадити Європейську систему руху та контролю за підакцизними товарами — the Excise Movement and Control System (EMCS) та адаптувати відповідну директиву ЄС No 2008/118/ЄС від 16 грудня 2008 року.

Корми для тварин

Пропозиції

- ✎ Ухвалити аналогічний відкликаному законопроекту 3672 «Про внесення змін до прикінцевих положень Закону України «Про безпечність та гігієну кормів», який дозволить використання кормових добавок у виробництві кормів, а також ввезення на митну територію України і обіг кормових добавок і кормів, виготовлених із використанням кормових добавок, якщо такі кормові добавки зареєстровані(дозволені) в Європейському Союзі.

Фітосанітарні заходи

Означені проблеми

- За п'ять років дії Угоди про асоціацію ряд регламентів ЄС, які мали бути впроваджені відповідно до Всеохоплюючої стратегії імплементації Глави IV (Санітарні та фітосанітарні заходи) Розділу IV «Торгівля і питання, пов'язані з торгівлею» Угоди про асоціацію, схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України No228-р від 24 лютого 2016 року) уже або втратили чинність, або були замінені новими. У Всеохоплюючій стратегії присутні більше 20 виконавчих регламентів ЄС по окремих діючих речовинах, які недоцільно впроваджувати в Україні, оскільки вони приймалися з урахуванням агрокліматичних, географічних умов територій ЄС, а також особливостей вирощування сільськогосподарських культур та поширення шкідників лише на території країн-членів ЄС. Відповідно, такі особливості України в момент їх прийняття не враховувалися і їх впровадження може суттєво сповільнити розвиток сільського господарства, а у підсумку і економіки України.

- ✎ Після оформлення фітосанітарних сертифікатів експортер немає можливості замінити чи отримання нових фітосанітарних сертифікатів оскільки законодавством України з карантину рослин не передбачено та не регламентовано заміна (видача нових) фітосанітарних сертифікатів.
- ✎ Відсутня можливість отримання сертифікату здоров'я на зернові або олійні сільгоспкультури, що експортуються морським транспортом (HEALTH CERTIFICATE), зокрема коли на вимогу країн-імпортерів експортери повинні отримувати сертифікати здоров'я на харчові продукти.

Пропозиції

- Переглянути регламенти, необхідні для імплементації, з врахуванням агрокліматичних умов України.
- ✎ Оновити перелік регламентів, які необхідно врахувати у всеохоплюючій Стратегії імплементації.
- ✎ Запровадити процедуру заміни (видачі нових) фітосанітарних сертифікатів, у наступних випадках:
 - ✎ зміни адреси імпортера або експортера;
 - ✎ зміни країни призначення або пунктів ввезення, якщо це не суперечить фітосанітарним вимогам країни призначення;
 - ✎ зміни розподілу кількості вантажу між отримувачами вантажу за вантажними документами згідно інструкцій покупця;
 - ✎ відсутності інформації або виявлення некоректних даних, які необхідно змінити.
- ✎ Адаптувати нормативні акти для отримання сертифікату здоров'я до Європейських актів з цього приводу (Бюлетені IFIA — International Federation of Inspection Agencies — Міжнародна федерація інспекційних організацій) та внести відповідні зміни до:
 - ✎ Методичних рекомендацій щодо оформлення сертифікату здоров'я при експорті харчових продуктів нетваринного походження
 - ✎ Закону України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів», статтю 60 «Умови, які застосовуються до вантажів з харчовими продуктами, що експортуються»

Сертифікація

Означені проблеми

- Дороговартісна сертифікація, яка значно впливає на підвищення ціни продукції, а відтак на конкурентоздатність товарів та послуг.
- Необхідність проходити сертифікацію у лабораторіях ЄС, оскільки українські лабораторії не проводять сертифікації органічної продукції, а саме не роблять детальні аналізи на пестициди.
- Держпродспоживслужба України не акредитована в ЄС на видачу сертифікатів на свино- та яловичевмісну продукцію, а лише на вироби з курятини.

Пропозиції

- ✎ Забезпечити державну підтримку Держпродспоживслужбі для отримання акредитації на видачу сертифікатів на свино- та яловичевмісну продукцію.
- ✎ Розробити державну програму компенсації частини вартості проходження сертифікації.

Сприяння держави

Пропозиції

Аграрний сектор

- ✎ Розробити програму державної підтримки сільгоспвиробників, що вирощують та переробляють томати, яка передбачатиме можливість залучення кредитних ресурсів на рівні нижчому ніж існує зараз — 15% річних в національній валюті та нижчому ніж 7% в іноземній валюті.
- ✎ Розробити програми підтримки і страхування малого та середнього аграрного бізнесу в умовах форс-мажорних обставин, екологічної катастрофи.
- ✎ Впровадити державні кредитні програми під пільгову ставку.
- ✎ Створити можливість залучення в аграрний сектор довгострокових інвестиційних коштів на строк 5-7 років шляхом полегшення монетарної політики НБУ.
- ✎ Покращити інформування про процес отримання квот та розширення доступу для мікро та малих підприємств.

Виноробство

- ✎ Ініціювати погодження з боку ЄС встановлення Україною мита на ввезення виноробної продукції на рівні 3,5 ЄВРО за один літр 100% спирту, яке буде перераховуватися в спеціальний фонд підтримки виноградарів і виробників виноробної продукції, кошти з якого будуть розподілятися між товаровиробниками, які здійснюють виробництво виноробної продукції з винограду вирощеного і переробленого ними на території України.
- ✎ Ініціювати створення за кошти України та ЄС спільної лабораторії, основним завданням якої буде чіткий та неупереджений контроль якості алкогольної продукції та сировини для виготовлення алкогольної продукції, які імпортуються на митну територію України.
- ✎ Ініціювати створення програми ЄС допомоги виноградарям і виноробам України, метою якої стане компенсація втрат українських виробників у період становлення ринку виноробної продукції на шляху до повної інтеграції України до ЄС, запровадження ефективних механізмів інвестування у виноградарство і виноробство України та збільшення площ насаджень винограду не менше ніж до 100 тис. гектар.
- ✎ Сформувати державну програму підтримки виробників вина, на кшталт державних програм Грузії та Молдови, де функціонують напів державні асоціації, які передбачають вклади виноробів та залучення аналогічних сум від держави.

Органічна продукція

- ✎ Надати виробникам органічної продукції дотації по 100 дол. США на гектар.

Крохмале-патокова галузь

- ✎ Забезпечити експортні умови до ЄС для крохмале-патокової галузі, оскільки при ємності внутрішнього ринку картопляного крохмалю в 19 200 тон, значне зростання темпів виробництва зумовлене впровадженням Державної цільової програми розвитку промислового картоплярства на період до 2025 року створить суттєвий надлишок продукції та зупинить розвиток галузі.

Морепродукти

- ✎ Запровадити моніторинг біотоксинів для забезпечення можливості експорту м'яса рапана в ЄС.

Зміни в податкову та митну політики

Означені проблеми

- ✚ Значне податкове навантаження на малі та середні фермерські господарства ускладнює розвиток їхніх спроможностей для експорту

Пропозиції

Виробництво томатів

- ✚ Включити томати у перелік сільськогосподарської продукції в рамках Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо ставки податку на додану вартість з операцій з постачання окремих видів сільськогосподарської продукції» — 14% ПДВ

Виробництво льону

- ⦿ Скасувати вивізні мита на насіння льону (код 1204 00 90 00 УКТЗЕД) і соняшнику (код 1206 00 91 00 УКТЗЕД) як для харчових інгредієнтів, отриманих від переробки цих видів насіння.

Довідково

Експортні мита введено Законом України «Про ставки вивізного (експортного) мита на насіння деяких видів олійних культур» у 1999 році, на даний час становлять 10% митної вартості і згідно з Угодою зменшуються щороку на 0,9%. Обґрунтування скасування вивізних мит міститься у Пояснювальній записці до проекту Закону України 9202 (доопрацьований) «Про внесення змін до Закону України «Про ставки вивізного (експортного) мита на насіння деяких видів олійних культур» (щодо визначення його мети та сфери дії)».

Промисловість

Згідно з результатами консультацій, 60% представників сектору стикаються з обмеженнями під час експорту продукції, третина з яких пов'язані з тарифним регулюванням. Усі учасники консультацій у цьому секторі переконані, що зменшення чи обнуління ввізного мита з боку ЄС дозволить їм збільшити обсяги експорту власної продукції. Водночас, 10% представників сектору стикалися з запровадженням додаткових захисних заходів в ЄС (спеціальними, антидемпінговими заходами).

Результати аналізу свідчать про те, що у представників промислового сектора високий запит на державну підтримку. Промисловці очікують кращих умов для роботи бізнесу, зокрема в частині зниження податків, а також забезпечення сприятливого інвестиційного клімату в Україні. Додатково наголошують на тому, аби жодні регуляторні рішення не ухвалювались без оцінки ризиків та консультацій з заінтересованими сторонами.

Наскрізним питанням для всіх представників промислового сектору є відсутність Угоди про оцінку відповідності та прийнятність промислової продукції (АСАА), а отже вимушена необхідність звертатися до європейських органів з оцінки відповідності, вартість послуг яких часто є надто високою для українських виробників. Також, представники сектору стверджують, що зіштовхувались з неявними обмеженнями участі у тендерах, що проводяться у відповідності з вимогами Єврокомісії, ЄБРР, ЄВРОАТОМ, ЕІБ, у вигляді завищених для українських виробників вимог до середньорічного обороту, обсягу референцій та інше.

Угода про оцінку відповідності та прийнятність промислової продукції (АСАА)

Означені проблеми

- Необхідність двічі проводити експертизу, випробування, сертифікацію продукції в Україні та в країнах-членах ЄС³, що негативно позначається на конкурентоспроможності продукції на міжнародних ринках внаслідок подвійних часових та фінансових витрат. Зокрема, складна нотифікація продукції та дорога вартість процедур у фармацевтичній галузі.

Пропозиції

- Підписати Угоду АСАА, т.зв. «промисловий безвіз» у перших трьох пріоритетних сферах: безпека машин, низьковольтне обладнання, електромагнітна сумісність.
- Надалі розширити Угоду АСАА на інші сектори:
 - Радіо і телекомунікаційне термінальне обладнання
 - Обмеження використання небезпечних речовин у техніці
 - Екодизайн для окремих категорій приладів
 - Енергетичне маркування окремих категорій приладів
 - Медичні вироби
 - Медичні вироби для діагностики in vitro
 - Технічне регулювання фармацевтичної галузі
 - Активних медичних виробів, що імплантують
 - Електричний транспорт (трамваї).
- ☞ У період відсутності чинної Угоди АСАА забезпечити державою часткове відшкодування сертифікації продукції за вимогами ЄС.
- ☞ Забезпечити повноцінне членство ДП «Український науково-дослідний і навчальний центр проблем стандартизації, сертифікації та якості» у системі органів, які проводять сертифікацію ЄС.
- ☞ Сформувані чітку державну політику у сфері технічного регулювання, зокрема в частині перекладу стандартів та оснащення

³ Вимоги глави 3 «Технічні бар'єри у торгівлі» розділу IV Угоди про асоціацію між Україною та ЄС.

Преференційне походження — сертифікат EUR.1

Машинобудування

Означені проблеми

- Українські товари не завжди можуть отримати сертифікат преференційного походження форми EUR.1 у зв'язку з невідповідністю концепції «походження товарів». Певні матеріали, з яких виробляються товари, не мають українського походження або походження з країн ЄС внаслідок недостатнього рівня переробки. Технологічні вимоги до класності матеріалів зумовлюють відсутність можливості змінити постачальників на українських. Таким чином, зазначені товари не отримують переваги від зони вільної торгівлі з ЄС.

Довідково

ПрАТ «СКФ Україна» експортує в країни ЄС продукцію власного виробництва, роликові конічні підшипники та компоненти до них (УКТ ЗЕД 8482990000) на загальну суму понад 1,3 млрд грн на рік. Підприємство користується перевагами Угоди про асоціацію між Україною та ЄС. Проте, близько половини експортованої продукції згідно з чинними правилами походження ЄС не є продукцією преференційного походження через недостатній рівень переробки. Тому при імпорті продукції, яка не є преференційною, споживачі в ЄС сплачують імпортне мито в розмірі 8% від митної вартості, що значно погіршує конкурентоспроможність українського продукту на ринку ЄС. В Україні відсутня база постачальників матеріалів для вказаної продукції, а існуючі потужності українських металургійних підприємств не забезпечують достатній рівень якості власної продукції для затвердження їх як постачальника для ПрАТ «СКФ Україна». ПрАТ «СКФ Україна» вимушений використовувати імпортовані матеріали з ЄС, РФ, Індії та Китаю. Для половини експортованої ПрАТ «СКФ Україна» продукції вартість непреференційних матеріалів перевищує необхідну частку 25-40% для визнання продукції такою, що є преференційного походження та не вимагає сплати мита в ЄС. При цьому частина матеріалів, імпортованих ПрАТ «СКФ Україна» з ЄС, теж не є преференційними з такої ж причини і не може використовуватися для кумуляції вартості преференційних матеріалів.

Пропозиції

- Переглянути імпортні мита на деякі товари переробної промисловості та машинобудування походженням з України, які не підпадають під преференційне походження відповідно до Протоколу 1 щодо визначення концепції «походження товарів» і методів адміністративного співробітництва.

Металургія

Означені проблеми

- ✎ Процедура отримання сертифікату EUR.1⁴ створює корупційні умови на ринку металобрухту при оформленні експортних партій на митниці та не відповідає Закону України «Про металобрухт», який регулює відносини, що виникають у процесі здійснення операцій з металобрухтом, суперечить курсу на дерегуляцію і спрощення ведення бізнесу в Україні і фактично унеможлиблює експорт до країн ЄС, оскільки не містить повного, зрозумілого та вичерпного переліку необхідних документів. Для отримання сертифікату митні органи можуть запитувати додаткові довідки і документи від постачальників, які не передбачені у переліку.

Пропозиції

- ✎ Розробити диференційований підхід щодо процедури отримання сертифікату форми EUR.1 та визначити чіткий перелік необхідних документів з урахуванням сучасних реалій та проблематики.

Фармацевтична галузь

Означені проблеми

- Критерій достатньої переробки вимагає від українських виробників мати 50% доданої вартості до імпоротної сировини. Для європейських компаній та постачальників сировини такої вимоги немає.

Пропозиції

Спростити процедуру сертифікації та маркування.

Гармонізація законодавства

Транскордонне перевезення відходів

Означені проблеми

- Порядок регулювання транскордонного перевезення відходів передбачає подвійний контроль, що протирічить правилам контролю відповідно до Митного кодексу України.
- Стаття 44 проекту закону «Про управління відходами» реєстр.№2207-1Д від 04.06.2020р передбачає, що транскордонні перевезення відходів, які не містять матеріалів у кількості, здатній виявляти небезпечні властивості, здійснюються на підставі висновку на транскордонне перевезення відходів. Висновок на транскордонне перевезення відходів у розумінні проекту Закону має ознаки документу дозвольного характеру. Таким чином

⁴ Наказ Міністерства фінансів України від 20.11.2017р. №950 «Про затвердження порядку заповнення та видачі митницею сертифікату з перевезення (походження) товару EUR.1» чинний з 24.01.2018 року.

в статті 44 законопроекту, вимога щодо оформлення транскордонного перевезення небезпечних відходів практично еквівалентна вимозі дозволу на імпорт, експорт та транзит на безпечні (не небезпечні) відходи і не відповідають вимогам в державах — членах ЄС відповідно до Регламенту ЄС №1013/2006 щодо експорту/імпорту відходів.

Довідково

У Європейському Союзі дозвольна система запроваджена тільки щодо поводження з небезпечними відходами, а збір і переміщення відходів із Зеленого переліку не вимагає жодних дозволів. Необхідно зауважити, що європейський досвід контролю за транскордонними перевезеннями відходів є більш прогресивним. Його метою є контроль як імпортера/експортера так і особи яка відповідає за управління відходами в країні, що приймає та утилізує відходи і закріплює виключну відповідальність суб'єктів транскордонного перевезення, а також встановлює чіткі вимоги до страхування даного виду операції, має повідомчий характер (додаток 1).

Постановою КМУ від 13.07.2000 року №1120 затверджено «Положення про контроль за транскордонними перевезеннями небезпечних вантажів та їх утилізацією/видаленням і Жовтого та Зеленого переліків відходів» (далі — Положення), яке визначає порядок здійснення державного контролю за транскордонним перевезенням цих вантажів під час експорту з України, імпорту в Україну чи транзиту територією України. Згідно з пунктом 4 Положення, висновок щодо того, чи підпадають відходи Зеленого переліку відходів, які є об'єктом експорту або імпорту, під дію пунктів 6-33 цього Положення надає Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України (далі — Міндовкілля). Процедура отримання листа-висновку суб'єктами підприємницької діяльності безпосередньо в сфері обігу металобрухту чорних металів затримується суто з формальних причин, що обумовлює можливість зловживань в умовах непрозорості та використання подвійних стандартів з корупційною складовою.

На сьогодні екологічний контроль при транскордонному перевезенні металобрухту чорних металів складається:

- попередній документальний контроль — одержання листа-висновку Міндовкілля на транскордонне перевезення;
- контроль на місці відправки/одержання металобрухту чорних металів в зоні митного контролю на території України;
- контроль на перепускному пункті при перетині кордону.

Відповідно до чинного порядку Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України надає висновок стосовно того, чи є відходи Зеленого списку відходами безпечними. При цьому підставою є контракт, в якому зазначено код товару. Відомо, що митний код металобрухту входить до переліку В Базельської конвенції В1010, який відносить металобрухт як товар до Зеленого списку. Таким чином, Міндовкілля на підставі коду в контракті надає лист — висновок на відповідність товару переліку В із зазначенням обсягів експорту та визначає термін дії зазначеного висновку. Подвійний контроль при експорті чи імпорті металобрухту чорних металів на митниці і на місці відправки або надходження протирічить правилам контролю, що передбачені Митним Кодексом України (частина 8, ст.319).

Так, при внутрішніх операціях з металобрухтом чорних металів екологічний і радіаційний контроль на місці отримання або відправлення з боку контролюючих органів відсутній. Спеціалізовані підприємства здійснюють такий контроль згідно з чинним законодавством самостійно. Незрозумілою при цьому є необхідність екологічного контролю при пересуванні імпортного/експортного металобрухту чорних металів територією України обов'язково на місці відправки/отримання при тому, що обов'язково здійснюється перевірка на кордоні.

Пропозиції

- ✎ Втїлити положення Рамкової директиви №2008/98-ЄС від 19 листопада 2008 року і привести у відповідність з нею законодавство з обороту відходів.
- ✎ Скасувати обов'язкове отримання висновку Міністерства екології та природних ресурсів України при імпорті та експорті металобрухту оскільки це суперечить Директивам ЄС, є суто формальною та змінити процедуру на таку, що носить повідомний характер як в країнах ЄС.
- ✎ Врегулювати на підзаконному рівні шляхом внесення змін до пункту 4 Положення про контроль за транскордонними перевезеннями небезпечних відходів та їх утилізацією/видаленням, затвердженого Постановою Кабінет Міністрів України від 13 липня 2000 року №1120, а саме: абзац п'ятий доповнити реченням такого змісту: «Експортер/імпортер, який має намір експортувати/імпортувати такі відходи, надає Міндовкілля щонайменше за 10 днів до запланованої дати їх перевезення повідомлення (заяву) за формою, затвердженою Міндовкілля. Взаємодія між експортерами/імпортерами, їх представниками, Міндовкілля та органами доходів і зборів щодо переміщення відходів через митний кордон України здійснюється на підставі повідомлення (заяви) з використанням механізму «єдиного вікна» згідно з Митним кодексом України.»; абзац шостий виключити.
- ✎ Питання, які розглядаються у статті 44 (порядок регулювання транскордонного перевезення відходів) проекту закону врегулювати на підзаконному рівні — у постановках Кабінету Міністрів України, що дозволить оперативніше вносити до них зміни у разі такої необхідності запровадивши повідомний характер процедури відповідно до європейських норм.

Скловиробництво

Означені проблеми

- Необхідність імпортувати кальциновану соду внаслідок втрати можливості закуповувати продукцію Кримського содового заводу в результаті анексії АР Крим, що в структурі собівартості істотно збільшила валютну складову (з 40-45% до 65-70%), а відтак зумовило збільшення собівартості продукції та збиткову діяльність в умовах скорочення попиту.

Пропозиції

- Забезпечити відтермінування виконання Глави 6 «Навколишнє середовище» Розділу V «ЕКОНОМІЧНЕ ТА ГАЛУЗЕВЕ СПІВРОБІТНИЦТВО» у повному обсязі у зв'язку з:
 - нереалістичними строками імплементації для України положень законодавства ЄС, зокрема у сфері екологічної модернізації, через поточну ситуацію у промисловості та інвестиційну спроможність індустриального сектору України;
 - необхідністю внесення Україною змін до Технологічних нормативів допустимих викидів забруднюючих речовин із устаткування (установок) для виготовлення скла, включаючи скловолокно з плавильною потужністю понад 20 тон на добу.
- ✎ Привести значення перспективних технологічних нормативів, визначених Наказом Міністерства екології України від 19.01.2012 № 18, до вимог Директиви 2010/75/ЄС з урахуванням реальних можливостей підприємств скляної галузі, а також перегляді терміну набуття їх чинності.

Хімічна промисловість

Пропозиції

- В розділі 2 Додатку III до Угоди включити адаптацію законодавства щодо:
 - класифікації та маркування безпеки хімічних речовин та сумішей згідно з Регламентом ЄС №1272/2008;
 - забезпечення хімічної безпеки на потенційно небезпечних об'єктах та контролю за наданням на ринку обмеженої для застосування хімічної продукції на базі Регламенту ЄС №1907/2006;
 - правил надання на ринку засобів захисту рослин на базі Регламенту ЄС № 1107/2009;
 - правил надання на ринку добрив на базі Регламенту ЄС № 2019/1009.

Фармакологія та охорона здоров'я

Означені проблеми

- Угодою про асоціацію між Україною та ЄС не передбачено окремого напрямку співпраці та зобов'язань із гармонізації національного законодавства у сфері виробництва лікарських засобів. Відповідно, відсутні гармонізовані з ЄС вимоги щодо кодування, не внесені усі необхідні зміни до підзаконних актів, не промарковані кодами лікарські засоби та не функціонує система верифікації кодів лікарських засобів в Україні, що у свою чергу, може створити в майбутньому несподівані бар'єри для експорту української продукції до країн-членів ЄС.

Пропозиції

- ☞ Запровадити в Україні системи верифікації лікарських засобів на основі європейських стандартів 1, 2.
- ☞ Запровадити формат Electronic Common Technical Document (eCTD) для органів охорони здоров'я. Даний формат є обов'язковим з 2018 року для всіх національних агенцій, а також є частиною Міжнародної ради з гармонізації технічних вимог до фармацевтичних препаратів для людського використання (The International Council for Harmonisation of Technical Requirements for Pharmaceuticals for Human Use). Запровадження цих вимог допоможе українським виробникам адаптуватися до європейських вимог під час експорту, а також покращить співпрацю між відомствами всередині системи.
- Доповнити Розділ V новою Главою 29 «Співробітництво у фармацевтичній галузі» та окремим Додатком до цієї Глави із зобов'язаннями України поступово наблизити своє законодавство до законодавства ЄС у встановлені терміни.
- Нові Глава та Додаток мають включати:
 - положення, що передбачають зобов'язання Сторін про повну гармонізацію процедур у сфері обігу, виробництва, розробки та реєстрації лікарських засобів з практикою ЄС, зокрема щодо перспектив взаємного визнання GMP-сертифікатів після гармонізації вимог та процедур. Наразі українські виробники-експортери ліків до ЄС проходять дві перевірки щодо відповідності належній виробничій практиці Держлікслужбою України та регуляторними органами інших держав. Визнання українських GMP-сертифікатів саме країнами-членами ЄС дозволило б спростити доступ лікарських засобів українського виробництва до ринків інших країн світу. Українські виробники-експортери лікарських засобів готові до виконання вимог щодо сертифікації виробництву відповідності до GMP ЄС, деякі мають значну кількість європейських GMP-сертифікатів.
 - визначення зобов'язань і перспективи відміни в державах-членах ЄС повторного batch release testing (контроль якості партії лікарських засобів, що постачається на ринки держав-членів ЄС);
 - положення щодо включення України в Європейську процедуру визнання дозволу на допуск лікарських засобів на ринок (аналог українського реєстраційного посвідчення) відповідно до Глави 4 Директиви 2001/83/ЄС по Децентралізованій процедурі реєстрації та процедурі взаємного визнання. Ця процедура забезпечить можливість реєстрації в Україні лікарських засобів у якості референтної країни (Reference Member State — RMS) із подальшим визнанням отриманої реєстрації в інших зацікавлених країнах- членах ЄС (Concerned Member States — CMS), а також визнання Європейських реєстрацій в Україні за спрощеною процедурою. Буде зменшено терміни виведення на експортні ринки ЄС українських лікарських засобів та європейських лікарських засобів на ринок України.

- положення щодо гармонізації публічних даних лікарських засобів в Україні із статтею 21 Директиви 2001/83/ЄС, а саме стосовно введення короткої характеристики лікарського засобу, підготовки і публікації для загального доступу Звітів з оцінки лікарських засобів (Public Assessment Reports — PAR).
- положення щодо можливості використання референтних лікарських засобів, куплених на території України, для проведення клінічних досліджень біоеквівалентності генеричних лікарських засобів, що плануються до реєстрації в країнах-членах ЄС;
- положення, що передбачають варіанти поглиблення співпраці між ЄС та Україною в частині участі українських виробників в програмах фінансування розбудови сфери громадського здоров'я ЄС;
- положення, що передбачають гармонізацію з окремими профільними директивами ЄС.

Сприяння держави

Пропозиції

- Створення державних програм підтримки експорту, які передбачатимуть:
 - Часткову компенсацію участі у виставкових заходах національних виробників;
 - Компенсацію за доставку продукції в ЄС підприємствам важкої промисловості.
 - Допомогу держави у правових відносинах з ЄС.
 - Надання державних тендерних гарантії та гарантії виконання контрактів.
- Створити регіональні офіси підтримки експорту, орієнтовані на специфіку структури бізнесу в регіоні, які надаватимуть роз'яснення щодо:
 - Особливостей галузевого технічного регулювання.
 - Можливостей експорту в конкретні країни ЄС та їх специфіку.
 - Пошуку партнерів в ЄС.

Легка промисловість

Означені проблеми

- ☞ Високі митні та податкові ставки на сировину для легкої промисловості, врахування індикативної ціни товару.

Пропозиції

- Створити можливість сертифікації в Україні EUR. 1.
- Збільшити % сировини у готовій продукції, що виробляється Україною, якій можна видати сертифікат EUR. 1.

Захист внутрішнього ринку

Машинобудування

Означені проблеми

- ⊙ Високі митні ставки на компоненти для виробництва (підшипники), низькі митні ставки на продукцію з високою доданою вартістю, яку імпортують в Україну з Китаю та Росії.

Пропозиції

- ⊙ Доповнити статтю 154 «Доступ до ринку» Глави 8 «Державні закупівлі», а саме внести додаткове положення щодо заборони державних закупівель без проведення відкритого тендеру на товари та послуги, які закуповуються шляхом укладання міжнародних договорів між Україною та країнами ЄС, що завдає Україні економічної шкоди, негативно впливає на рівень зайнятості та загрожує національним інтересам.

Легка промисловість

Означені проблеми

- ⊙ Норма Додатку 1-В Угоди між Україною та ЄС щодо товарів, які були у використанні, не працює та є фіктивною, оскільки імпортери не застосовують преференційний режим торгівлі при ввезенні з ЄС товарів, що були у використанні, тому що це економічно невигідно. Враховуючи спеціальні умови преференційної торгівлі продукцією за кодом 63090000 УКТ ЗЕД відповідно до Додатку 1-В Угоди між Україною та ЄС, імпортерам дана можливість його незастосування, що сприяє ухиленню від застосування мінімальних цін на «секонд-хенд». Фактична середня ціна імпорту «секонд-хенду» за 2015-2019 рр. у 4-5 разів менша, від ціни, яка мала б бути встановлена згідно з Угодою про ПВЗВТ.

Пропозиції

- ⊙ Викласти п.2 статті 1 Додатку 1-В у наступній редакції: «2. Разом із щорічним зниженням увізного мита Україна запровадить вхідні ціни, визначені у євро, за кілограм чистої ваги». При цьому вхідна ціна вживаного одягу та інших товарів (6309 00 00 УКТ ЗЕД), як і раніше визначатиметься, згідно з п.4 статті 1 того ж Додатку 1-В Угоди.
- ⊙ Практику щодо обов'язкового запровадження мінімальної вхідної ціни на рівні 30% від вартості нового подібного товару при ввезенні в Україну одягу та інших товарів, що використовувалися (6309 00 00 УКТ ЗЕД), доцільно застосовувати не лише з ЄС, а повсюдно, що не призведе до географічних міграцій «секонду» та сприятиме обмеженню імпорту несортованого (недизинфікованого) дрантя/ганчір'я/одягу низької якості з високого ступенем зношеності.

- ⊙ Забезпечити виконання статті 29 «Скасування увізного мита» та Додатку 1-В, які встановлюють особливий порядок обрахування увізного мита для одягу, який був у використанні.
- ⊙ Обмежити імпорт секонд-хенду через його деструктивний вплив на легку промисловість, або створити жорсткіші санітарні норми, які б унеможливили неконтрольований імпорт цих товарів з ЄС.

Легкові автомобілі

Означені проблеми

- ⊙ Надмірний доступ з ЄС автомобілів, які були у використанні зумовлює зниження виробництва автомобілів в Україні, створює черги на кордонах, уповільнюючи товарообіг.
- ⊙ Україною не отримуються утилізаційні збори від таких автомобілів, що є додатковим навантаженням на довілля, з огляду на вік переважної більшості таких автомобілів.

Пропозиції

- ⊙ Внести зміни до частини 2 «Спеціальні заходи щодо легкових автомобілів» Глави 2 «Засоби захисту торгівлі» та Додатку II «Спеціальні заходи щодо легкових автомобілів» щодо розробки механізму обмеження доступу на ринок України автомобілів, що були у використанні (УКТ ЗЕД 87032390).
- ⊙ Забезпечення виконання Частини 2 «Спеціальні заходи щодо легкових автомобілів» Глави 1 «Національний режим та доступ товарів на ринки» та Додатку II «Спеціальні заходи щодо легкових автомобілів» у частині актуалізації та публікації порядку застосування спеціальних мит на імпорт європейських автомобілів для випадків, коли такий імпорт загрожує розвитку вітчизняного автопрому.
- ⊙ Переглянути граничних рівнів (обсяги імпорту з ЄС, частки на ринку) для застосування спеціальних заходів щодо легкових автомобілів, що були у користуванні походженням з країн ЄС відповідно до Частини 2 Глави 2 «Засоби захисту торгівлі».

Тарифні обмеження

Металургія

Означені проблеми

- Активне застосування європейською стороною заходів торговельного захисту від імпортованого з України металопрокату (антидемпінгове мито і квотування в рамках спеціальних захисних заходів);
- Щодо Глави 2 «Засоби захисту торгівлі» Зменшення тиску на металургійну галузь України. Європейською Комісією вживаються обмежувальні заходи щодо імпорту в ЄС металургійної продукції. Для металургійної галузі ринок ЄС є ключовим і застосування антидемпінгових заходів та спеціальних захисних заходів (квотування) до вітчизняної продукції є критичним. Відповідно до статті 51 «Діалог з питань засобів захисту торгівлі» передбачено проведення Діалогу з питань засобів торгівлі, під час якого може бути порушено вказане питання.

Пропозиції

- Суттєво звузити або взагалі усунути можливість застосування антидемпінгових заходів та спеціальних захисних заходів (квотування) до експорту металопродукції з України.
 - антидемпінгове мито у розмірі 60,5 євро за тону на постачання до країн ЄС гарячекатаних рулонів українського виробництва, яке набуло чинності з 7 жовтня 2017 р. та діятиме до 6 жовтня 2022 р.;
 - тарифні квоти на імпорт металопрокату на територію ЄС, яке набуло чинності з 2 лютого 2019 та діятиме до 30 червня 2021 р.
 - товари походженням з України підпадають під індивідуальні тарифні квоти за 11 товарними групами.
 - збільшити квоти на сталевий дріт
- Закріпити умови і порядок незастосування «вуглецевого мита» (Carbon Border Adjustment Mechanism, CBAM) до експорту металопродукції з України на митну територію Євросоюзу (у другому кварталі 2021 р. Єврокомісія повинна представити проект регулювання щодо CBAM. Фактично, це буде запровадженням нової форми торговельних обмежень для експорту товарів з України до ЄС і включатиме ймовірне зростання ціни для кінцевого споживача-імпортера, потенційне зменшення конкурентоздатності українських виробників на ринку ЄС і експорту в натуральному та вартісному вираженні).
- Поновлення роботи «Контактної групи зі сталі Україна — ЄС» для обговорення питань по металургійній галузі, в яких зацікавлені обидві сторони (така група досить ефективно діяла у 1997-2013 роках, сприяла вирішенню деяких суперечок та запобіганню проведення антидемпінгових розслідувань щодо металургійної продукції. До складу групи входили представники урядових структур Єврокомісії та України, а також європейська та українська металургійні асоціації).

Транспорт та логістика

Аналіз результатів консультацій показав, що питання транспорту та логістики найгостріше постають серед представників аграрного сектора, металургійної та машинобудівної галузей, а також безпосередньо транспортно-логістичних компаній. Водночас, проблематика отримання дозволів на міжнародні вантажні перевезення, а також складні процедури перетину кордону була означена в акумульованих бізнес-асоціаціям позиціях, що свідчить про актуальність цих проблем для більшості українських експортерів.

Ліцензії на перевезення

Означені проблеми

- Відсутність і швидке вичерпання дозволів на перевезення вантажів внаслідок порушення країнами транзиту (Польщею, Румунією, Угорщиною) статті 136 «Автомобільний, залізничний та внутрішній водний транспорт» Угоди⁵, згідно з якою сторони не повинні застосовувати умови взаємного доступу на ринок більш жорсткі та обмежувальні у порівнянні з ситуацією, яка склалась на час вступу в силу Угоди про Асоціацію:
 - Республіка Польща зменшила кількість дозволів з 200 000 до 160 000
 - Угорщина зменшила кількість дозволів з 43 750 до 31 550.

Пропозиції

- Лібералізація міжнародних транзитних перевезень та врегулювання ситуації навколо порушення статті 136 через активізацію роботи з європейськими структурами щодо:
 - правозастосування статті 136 Угоди, зокрема, щодо лібералізації автомобільних перевезень у транзитному сполученні.
 - на виконання пункту 1 статті 136 Угоди розробити та укласти спеціальну угоду в галузі автомобільного транспорту між Україною та ЄС, яка би передбачала на першому етапі лібералізацію міжнародних транзитних перевезень вантажів без обмежень квот дозволів, що передбачає скасування дозвільної системи для здійснення міжнародних вантажних перевезень для автотранспортних засобів категорій «Євро-5» та «Євро-6» як бар'єру у торгівлі.

⁵ Глава 6 «Заснування підприємницької діяльності, торгівля послугами та електронна торгівля» Підрозділ 7 «Транспортні послуги» Частина 5 «Нормативно-правова база»

Митне регулювання

Означені проблеми

- Ускладнений перетин кордону внаслідок:
 - Черг на пунктах пропуску
 - Обмеженої кількості пунктів пропуску, через які можна перевозити дикорослі продукти

☞ Розкодування одного товару на декілька кодів на митниці

Пропозиції

- ☞ Створити прозору електронну чергу на митниці на базі вже напрацьованого програмного забезпечення та алгоритмів.
- ☞ Активувати виконання статей 75 «Цілі» та 76 «Законодавство та процедури», через:
 - ☞ вдосконалення адміністративних процедур при перетині кордону та усунення перевантаження в інфраструктурі, запровадження заходів зі спрощення перетину кордонів в частині митних питань;
 - ☞ прискорення імплементації Регламенту Європейського Парламенту і Ради (ЄЄ) № 952/2013 про встановлення Митного Кодексу Союзу.
- Започаткувати міждержавний діалог на рівні транспортних, прикордонних та митних органів з Європейською Комісією щодо запровадження спільного прикордонного та митного контролю у пунктах пропуску, а також посилення на двосторонньому рівні співпраці між прикордонними та митними адміністраціями щодо гармонізації процедур прикордонного та митного оформлення і контролю;
- Зробити можливою видачу сертифікатів з перевезення (походження) форми EUR.1 в електронному форматі та застосувати такий підхід уніфіковано по всіх країнах:
 - Внести зміни до Додатку III до Протоколу 1 до Угоди про асоціацію та доповнити вимоги до сертифікатів у паперовій формі вимогами до електронної версії сертифікатів, яка повинна мати таку ж юридичну силу як і паперова версія.
 - При внесенні таких змін в Угоду про асоціацію вони мають бути також імplementовані до положень Регіональної конвенції про пан-євро-середземноморські преференційні правила походження від 14 квітня 2011 року та аналогічних міжнародних конвенцій.

Гармонізація законодавства

🚢 Водний транспорт

Означені проблеми

- В Додаток XXXII не включені чинні в ЄС директиви, які стимулюватимуть розвиток водного транспорту.
- Поточна редакція законопроекту «Про внутрішній водний транспорт» суперечить як міжнародним принципам допуску до судноплавства на внутрішніх водних шляхах, так і міжнародним угодам про судноплавство (каботаж) на ВВШ, а також не враховує ряд директив та регламентів, обов'язкових до імплементації відповідно до Угоди про асоціацію.

Довідково

Захист внутрішніх ринків передбачений такими міжнародними договорами:

багатосторонніми:

- ч.1 статті 136 Угоди про Асоціацію: «1. З метою забезпечення скоординованого розвитку та прогресивної лібералізації перевезень між Сторонами відповідно до їхніх взаємних комерційних потреб умови взаємного доступу на ринок для автомобільного, залізничного та внутрішнього водного транспорту будуть визначені можливими у майбутньому спеціальними угодами в галузях автомобільного, залізничного та внутрішнього водного транспорту»;
- Конвенція про режим судноплавства на Дунаї (стаття 25);

двосторонніми:

- Угода між Урядом України та Урядом Федеративної Республіки Німеччина про судноплавство на внутрішніх водних шляхах (ч.1 ст.5);
- Угода між Кабінетом Міністрів України і Урядом Республіки Білорусь про судноплавство внутрішніми водними шляхами (ч.3 ст.3);
- Угода між Кабінетом Міністрів України і Урядом Республіки Хорватія про судноплавство на внутрішніх водних шляхах (абз.2 ч.8 ст.3).

Пропозиції

- Ініціювати включення до Додатку XXXII:
 - Директиви 2003/96/ЄС та передбачити компенсацію акцизу на пальне для внутрішніх водних перевезень, що зменшить викиди CO₂, збереже дороги України та стимулюватиме інвестиції у стратегічну галузь економіки внутрішній водний транспорт;
 - Директиви 2011/92/ЄС та передбачити здійснення оцінки впливу на довкілля під час реалізації діяльності на внутрішніх водних шляхах, що покращить доступність питної води для населення та економіки (наразі Україна за цим показником на 125 місці із 180 країн світу);

- Регламентів 3577/92/ЄС та 3921/91/ЄС, які передбачені Законом України № 1629-IV від 18 березня 2004 року «Про Загальнодержавну програму адаптації законодавства України до законодавства Європейського Союзу» та Регламенту 1356/96/ЄС як такі, що сприятимуть розвитку стратегічних галузей економіки судноплавства та суднобудування України»
- ✎ Ухвалити проєкт закону «Про внутрішній водний транспорт» та імплементувати:
 - ✎ Директиву ЄС/2011/92, яка передбачає оцінку впливу окремих державних і приватних проєктів на довкілля;
 - ✎ Директиву ЄС/2003/96 (Додаток XXVIII), що надає можливість компенсувати акциз на пальне для внутрішніх водних перевезень;
 - ✎ Директиву ЄС/2016/1629 (Додаток XXXII), що впроваджує європейський стандарт ES-TRJN та ринок уповноважених кваліфікаційних товариств;
 - ✎ Директиву ЄС/2000/44 (Додаток XXXII), що передбачає формування річкової інформаційної системи (PIC), а не окремої державної служби;
 - ✎ Директиву ЄС/87/540 (Додаток XXXII), що запроваджує встановлення вимог професійної компетенції суб'єкта господарювання, що здійснює комерційні рейси;
 - ✎ Директиву ЄС/2017/2397 (Додаток XXXII), що закріплює єдині стандарти до кваліфікації членів екіпажів;
 - ✎ Директиву ЄС/96/75 (Додаток XXXII), що укладає в галузі внутрішнього водного транспорту договорів за принципом вільного ціноутворення.
 - ✎ Регламенти 1356/96/ЄС, 3577/92/ЄС та 3921/91 /ЄС, які забороняють у ЄС здійснення каботажу третіми країнами, окрім як за міжнародними договорами за принципом взаємності.
- ✎ Реформувати ДП «Адміністрація морських портів України» шляхом прозорої приватизації та концесії.

Пропозиції

Залізничний транспорт

- ✎ Продовжити концесійну реформу, шляхом прийняття підзаконних нормативно-правових актів, які необхідні для повноцінного запуску концесії в Україні.
- ✎ Запустити прозору приватизацію шляхом імплементування існуючої нормативної бази, а також розробки нових підзаконно-правових актів.
- ✎ Ухвалити проєкт закону «Про залізничний транспорт України», а також підзаконних актів, які регулюють питання перевезення вантажів залізничним транспортом.
- ✎ Реформувати АТ «Укрзалізниця» шляхом прозорої приватизації та концесії.
- ✎ Надати доступ приватної тяги до ринку залізничних перевезень.

Цифрові технології

- Актуалізувати зміст Додатку XXXII до Глави 7 «Транспорт» Розділу V «Економічне і галузеве співробітництво» Угоди про асоціацію між Україною та ЄС, з урахуванням останніх змін законодавства ЄС, у напрямку розвитку сучасних цифрових технологій, в тому числі щодо цифрових транспортних коридорів та електронної логістики.
- ✎ Забезпечити участь України у розробці нового інтегрального підходу до регулювання цифрових технологій та антимонопольної політики в ЄС.

Електромобільність

Доповнити Додаток XXXII переліком заходів із впровадження в країні екологічно безпечного транспорту, у тому числі розвиток електромобільності України та створення відповідної дорожньої інфраструктури.

Екологічне регулювання

Пропозиції

- Оновити Додаток XXX, який має врахувати та включити директиви у сфері відходів, шуму та хімічних речовин.
- Внести зміни до:
 - статті 361 глави 6 розділу V Угоди про асоціацію, доповнивши її пунктом «п» із зазначенням сфери, яка забезпечує захист, поліпшення і відтворення якості навколишнього середовища, а також захист громадського здоров'я, а саме — «використання екологічного моторного палива»
 - статті 367 глави 7 розділу V Угоди про асоціацію, доповнивши її пунктом «d», в якому зазначити:
 - «визнають необхідність у наближенні законодавства України у сфері транспорту до екологічної політики, просуваючи впровадження на автомобільний ринок екологічно чистих і енергоефективних транспортних засобів
 - статті 367 глави 7 розділу V Угоди про асоціацію, доповнивши її пунктом «e», в якому зазначити:
 - «визнають загальну концепцію сталого розвитку і необхідність прийняття конкретних заходів із зазначенням результатів підвищення енергоефективності, енергозбереження й інтеграції екологічної політики до цілей транспортної політики відповідно до Директиви 2009/33/ЄС Європейського Парламенту та Ради ЄС від 23 квітня 2009 року про просування екологічно чистих і енергоефективних автотранспортних засобів зі змінами, внесеними Директивою 2019/1161/ЄС Європейського Парламенту та Ради ЄС від 20 червня 2019 року, Директиви 2014/94/ЄС Європейського Парламенту та Ради ЄС від 22 жовтня 2014 року про розгортання інфраструктури для альтернативних видів пального».

Довідково

Юридичне закріплення заходів, направлених на збільшення автопарку, що використовує екологічні моторні палива CNG/LNG, біометан та водень приведе у короткостроковій та довгостроковій перспективах до вирішення питань успішного виконання не тільки Угоди про асоціацію, а й долучення України до Європейського Зеленого курсу (European Green Deal), націленому на перетворення Європи на перший у світі кліматично нейтральний континент до 2050 року, а також до виконання Директиви 2009/33/ЄС Європейського Парламенту та Ради ЄС від 23 квітня 2009 року Про просування екологічно чистих і енергоефективних автотранспортних засобів/ Directive 2009/33/EC of the european parliament and of the council of 23 April 2009 on the promotion of clean and energy-efficient road transport vehicles, Директиви 2014/94/ЄС Європейського Парламенту та Ради ЄС від 22 жовтня 2014 року Про розгортання інфраструктури альтернативних видів палива/ Directive 2014/94/EU of the European Parliament and of the Council of 22 October 2014 on the deployment of alternative fuels infrastructure та Директиви 2019/1161/ЄС Європейського Парламенту та Ради ЄС від 20 червня 2019 року Про внесення змін до Директиви 2009/33/ЄС про просування чистих та енергоефективних автомобільних транспортних засобів/Directive (EU) 2019/1161 of the european parliament and of the council of 20 June 2019 Amending directive 2009/33/EC on the promotion of clean and energy-efficient road transport vehicles — ДП «УКРАВТОГАЗ»

Перебування на території ЄС

Пропозиції

- ☉ Збільшити термін перебування водіїв, які здійснюють міжнародні перевезення на території ЄС з 90 до 120 днів протягом 180 днів задля ефективнішого використання робочого часу водіїв.
- ☉ Відобразити у положеннях оновленої Угоди результатів роботи Міжурядових комісій з питань транскордонної співпраці, результатів реалізованих проектів Програм прикордонного співробітництва Європейського інструменту сусідства Державної програми розвитку регіону українських Карпат на 2020-2022 роки, Програм прикордонного співробітництва Європейського інструменту сусідства та Дунайської транснаціональної програми у контексті макрорегіонального і транскордонного співробітництва.

Національна транспортна політика

Пропозиції

- ☉ Створити Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сфері транспорту (НКРТ), як незалежного регулятора для встановлення економічно обґрунтованих тарифів.

Ведення бізнесу

☑ Конкуренція та монополії

Означені проблеми

- ⚡ Під час здійснення процедур визначення монопольного становища суб'єктів господарювання в Україні Антимонопольний комітет України в багатьох випадках враховує лише обсяги виробництва наявних внутрішніх виробників. При цьому не враховується, що в загальному обсязі споживання присутня значна, а часом — переважаюча частка імпорту з країн Європейського Союзу, яка не враховується у загальному споживанні.

Пропозиції

- ⚡ Забезпечити надання державної допомоги для здійснення екологічної модернізації промисловості відповідно до статті 262 Частини 2 «Державна допомога» через таке: надання державної допомоги на модернізацію підприємств для переходу на нові європейські екологічні стандарти до 40% від необхідних капітальних витрат; розробку критеріїв оцінки допустимості надання вказаної допомоги.
- ⚡ Забезпечити надання державної допомоги для здійснення модернізації підприємств для відповідності новим вимогам, що запроваджуються внаслідок адаптації законодавства.
- ☉ Внести зміни до статті 254 «Принципи» щодо визнання взаємної інтеграції товарних ринків.
- ☉ Внесення змін до статті 255 «Імплементация» щодо публікації органами з питань конкуренції документу, який пояснює принципи, що застосовуються під час оцінки товарних, географічних і часових меж ринків як під час горизонтальних зливань, так і в процесі визначення монопольного становища суб'єктів господарювання.

💰 Інвестиційна політика

Пропозиції

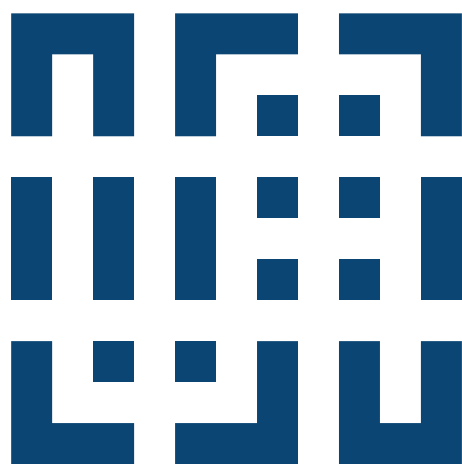
- ☉ Скоригувати граничні строки для нормативно-правового наближення, зокрема у сфері спільного інвестування та регулювання діяльності професійних учасників ринку цінних паперів. Таке подовження є необхідним, зважаючи як на масштабні та принципові зміни у регулюванні цього сектору в самому ЄС від часу кінцевого узгодження тексту Угоди та додатків до неї у 2010 році, так і на доволі глибоку фінансово-економічну кризу в Україні у 2014-15 роках, що стала наслідком протистояння агресії з боку РФ.

- Передбачити, що правила щодо контролю над інвестиціями з-поза меж ЄС не будуть застосовуватися до інвестицій з України (Європейським союзом було прийнятий відповідний закон щодо контролю над інвестиціями з-поза меж ЄС).
- ✚ Розробити програму залучення інвестицій в розвиток інфраструктурних проєктів.

Бухгалтерська звітність

Пропозиції

- Оновити Додаток XXXV:
 - Вилучити з переліку необхідних для імплементації директиву, яка була скасована — четверту Директиви Ради від 25.07.1978, що базується на статті 54(3)(«g») Договору про заснування ЄС щодо річних рахунків окремих типів компаній (№ 78/660/ЄЕС) та Сьомої Директиви Ради від 13.06.83, що базується на статті 54(3)(«g») Договору про заснування ЄС щодо консолідованих рахунків (№ 83/349/ЄЕС)
 - Внести в перелік Директиву про річну фінансову звітність, консолідовану фінансову звітність та пов'язану звітність певних типів підприємств від 26.06.2013 № 2013/34/ЄС, яка набрала чинності 19.07.2013 та введена в дію у ЄС 20.07.2015, приведення законодавства України у сфері бухгалтерського обліку здійснюється відповідно до вимог Директиви № 2013/34/ЄС.



Київ 2021